

Концепции развития ЕМИИ на 2010 – 2014 гг. Окончание экономического кризиса позволит приступить к реализации данных планов, в результате осуществления которых Екатеринбургский музей изобразительных искусств превратится в современный музей, отвечающий параметрам учреждения культуры XXI века и займет ведущее место среди художественных музеев Евразийского континента.

С.П. Постников, О.В. Щинова
Екатеринбург

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА НА УРАЛЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД*

Музеи занимают важное место в социокультурной сфере современного общества. Социально-экономические и политические преобразования в постсоветский период изменили содержательные и структурные характеристики культуры. Деятельность музеев стала определяться новыми экономическими, культурными и правовыми аспектами. В последние годы общественные запросы к музеям изменились в меняющейся политической и экономической ситуации, что привело к расширению их социокультурных функций. Особенности развития последних выразились в формировании новых задач и в изменении направлений деятельности музеев, трансформации их развития от собирания, хранения и изучения в сторону более активного участия в жизни общества.

Сегодня актуально комплексное изучение основных направлений деятельности уральских музеев в новой экономической и социокультурной ситуации (комплектование и хранение, научные исследования, экспозиционно-выставочная работа, культурно-образовательная деятельность и новые формы работы с посетителями, влияние современных тенденций культуры и искусства), а также исследование условий развития музейного дела на Урале.

Анализ исторического пути, достижений и проблем музеев Урала в широких хронологических рамках постсоветской России позволят восполнить научные знания по данной проблеме, осмыслить современное состояние музейной сети и ее перспективы как один из важнейших факторов устойчивого социокультурного развития региона. Актуальность исследования определяется также практическим использованием опыта музеев Урала в целях совершенствования музейного дела в современных условиях. От состояния музейного дела в прямой зависимости находится состояние культуры городов, сохранение и актуализация историко-культурного наследия. Необходим анализ процесса выработки государственной политики в области музейного дела и поиск оптимальных методов ее реализации на конкретном историческом материале крупного российского региона.

Актуальность изучения истории музеев и музейного дела на Урале в 1991 – начале 2000-х гг. обусловлена не только слабой степенью изучения, но также тем, что современные представления о музее в мировой науке претерпевают серьезные трансформации. Сегодня музей рассматривается как сложный и многоплановый феномен, который не просто выполняет важные социокультурные функции по собиранию, хранению и изучению артефактов, но является отражением определенной социокультурной ситуации в обществе, существует в конкретном историко-

* Доклад подготовлен при финансовой поддержке гранта РГНФ-Урал 10-01-83101а/У.

культурном пространстве. Музей также следует рассматривать как специфический механизм культуры, обеспечивающий существование и воспроизводство различных форм социокультурной практики.

Необходимо комплексное изучение истории музеев и музейного дела на Урале в 1991 – 2009 гг. в контексте мировых и общероссийских тенденций социокультурного развития цивилизации при переходе к информационному обществу. Следует проанализировать традиционные функции музеев в новых исторических условиях, а также новые инновационные направления их деятельности.

В рамках рассматриваемого периода на Урале, как и по всей России, проходят не только радикальные социально-экономические, но и культурные преобразования. Переход к рыночной экономике, гражданскому обществу, демократии, многопартийности сопровождался глубокими изменениями в сфере культуры, в том числе в музейном деле. Трансформации подверглись финансово-экономические, правовые, административно-управленческие условия функционирования музеев. Глубокие качественные изменения произошли в самом музейном деле, что было связано с началом перехода к информационному обществу. Все это позволяет выделить рассматриваемый период в особый в истории музейного дела в России.

Территориальные рамки исследования – Пермская, Свердловская и Челябинская области. Это наиболее развитые районы Урала не только в промышленном, но и в социокультурном отношении. Здесь сосредоточена основная часть историко-краеведческих, художественных и научно-технических музеев Урала, причем наиболее крупных и обладающих самыми богатыми коллекциями (СОКМ, ЕМИИ, ОМПУ, ЧОКМ, ПГКГ и др.).

История музеев и музейного дела в России и за рубежом издавна привлекала внимание исследователей – историков, культурологов, социологов, искусствоведов и др. Большой вклад в изучение данных проблем внесли зарубежные специалисты: Э. Александер, Ж. Базен, Д. Мюррей, Дж. Ольми, А. Уитглин, К. Хадсон; советские и российские ученые: Д.А. Равикович, А.М. Разгон, А.Б. Закс, Т.П. Калугина, Г.Л. Малицкий, Т.В. Станюкович, Н.В. Федоров, А.И. Фролов и др. исследовали историю музейного дела на разных этапах развития нашей страны. Большую историографическую ценность представляют серийные издания, вышедшие в 1960 – 1970-х гг.: «История музейного дела в СССР», «Очерки истории музейного дела в СССР», «Вопросы истории музейного дела в СССР» и др. В них обобщен богатый фактический материал. Однако, в силу идеологической заданности целый ряд проблем музейного дела оказались вне поля зрения исследователей.

В постсоветский период интерес к истории музейного дела значительно повысился. Появились как обобщающие труды энциклопедического и монографического характера (см., например «Российская музейная энциклопедия» (М., 2005); «Большая российская энциклопедия музеев, частных собраний и коллекций» (М., 2008); «Музей в современном мире. Поиски новых решений» (М., 1999); «Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX – XXI вв.» (М., 2001) и др.), так и десятки вновь защищенных кандидатских и докторских диссертаций (см., например, Поправко Е.А. История музейного дела в Приморском крае (1941 – 2000). Автореф. дисс. ... д.и.н. СПб., 2007 и др.).

Что касается истории музейного дела на Урале, то она изучена крайне недостаточно. Особенно это касается периода рубежа XX – XXI вв. Данный

период истории музеев региона представлен главным образом отдельными альбомами, каталогами, путеводителями, фрагментарно освещающих различные этапы истории ряда уральских музеев. В сжатом виде основные этапы становления и развития музейного дела на Урале представлены в выдержавшей два издания «Уральской исторической энциклопедии» (Екатеринбург, 1999; 2001).

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты дадут объективную картину динамики развития сети и материально-технической базы музеев Урала в указанных хронологических рамках; позволят проанализировать и обобщить основные направления деятельности музеев в новых экономических и социокультурных условиях; сформулировать рекомендации по совершенствованию деятельности в условиях перехода к информационному обществу.

Материалы исследования могут быть в дальнейшем использованы в учебном процессе в гуманитарных ВУЗах при чтении спецкурсов по истории культуры Урала, истории музейного дела и музееведения.

О.А. Ренёва

Кунгур

КУНГУРЯКИ НА СИБИРСКО-УРАЛЬСКОЙ ВЫСТАВКЕ

В XIX в. Кунгур был известен как богатый торгово-промышленный город, слава которого заключалась в кожевенно-обувном деле и чаеоторговле. Именно купцы-кожевники стали первыми кунгурскими экспонентами как общероссийских, так и международных выставок.

Большое значение для жителей Кунгура имела Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка 1887 г., которая проходила в Екатеринбурге по инициативе Уральского общества любителей естествознания. Она состоялась благодаря финансовой поддержке частных лиц, в том числе и кунгуряка Александра Григорьевича Кузнецова. Известно, что кунгурский купец первой гильдии выделил 9000 руб., что составило четвертую часть всех пожертвований [1]. За большие заслуги по устройству выставки А.Г. Кузнецов был пожалован императором орденом св. Станислава II степени [2]. Известно, что Александр Григорьевич профинансировал и все расходы на доставку в Екатеринбург и обратно экспонатов Кунгурского Губкинского технического училища, почётным попечителем которого являлся [3]. А.Г. Кузнецов оплатил и стоимость изготовленного кунгурскими техниками ножного токарного станка, преподнесённого во время открытия выставки Великому князю Михаилу Николаевичу [4].

В Сибирско-Уральской научно-промышленной выставке участвовало большое количество кунгуряков и жителей Кунгурского края. В работе IV отдела выставки, названного «Горная и горнозаводская промышленность Урала и Сибири», наряду с Юговским заводом (сейчас с. Юговское) приняли участие крестьяне Новосёлов, Клементьев, Шишигин [5]. Первые два выставили образцы флюса, а третий – огнеупорную глину, которую добывали на прииске в деревне Ключи Красноуфимского уезда.

Среди экспонентов V отдела «Предметы заводской, фабричной и ремесленной промышленности Урала и Сибири» демонстрировалось изделия кожевенных предприятий Василия Евдокимовича Фоминского, Лаврентия Ивановича Сартакова и Дмитрия Ивановича Елтышева [6]. В.Е. Фоминский привёз на выставку кожи различных сортов и кожаные изделия: саквояжи, чемоданы, разную мужскую, дамскую и детскую обувь, а также